

[Beklaagde]
Per e-mail naar: [mailadres]

Amsterdam, 25 oktober 2021

BETREFT : Schikkingsaanbod

Geachte [Beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de KNZB een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

1. Feiten en kwalificatie

Naar aanleiding van de strafrechtelijke procedure die tegen uw broer, te weten [naam broer], heeft het ISR signalen binnen gekregen van mogelijk grensoverschrijdend gedrag door u gepleegd. De signalen zagen onder meer op het versturen van seksueel getinte berichten en het (pogen tot) beïnvloeden van slachtoffers en/of getuigen. U heeft aangegeven dat u niet wenst mee te werken aan het onderzoek van het ISR.

Uit het onderzoek zijn de volgende overtreding van de gedragsregels naar voren gekomen:

- Artikel 7 lid 3 onder c, te weten: *het scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;*
- Artikel 7 lid 3 onder i, te weten: *'het uiten van grove seksueel getinte opmerkingen;'*
- Artikel 7 lid 3 onder k, te weten: *'het ontmoedigen of beletten van een lid om melding te doen of een klacht in te dienen.'*
- Artikel 7 lid 3 onder l, te weten: *'het beïnvloeden van degene die de seksuele intimidatie heeft ondergaan of het beïnvloeden van getuige(n) kennelijk om diens vrijheid om naar waarheid of geweten ten overstaan van de onderzoekscommissie, de aanklager of de tuchtcommissie of commissie van beroep een verklaring af te leggen te beïnvloeden, terwijl hij wist of ernstige reden had te vermoeden dat een verklaring zou worden afgelegd.'*

Het sturen van (ongewenst) seksueel getinte appjes

Naar aanleiding van een aantal gesprekken met betrokkenen en slachtoffers in de zaak die betrekking heeft tot uw broer is naar voren gekomen dat u met naar [Slachtoffer 1] in ieder geval eenmaal een seksueel getint bericht heeft gestuurd te weten; *"Voel je je al beter? Of heb je nog heeleemaaal geen zin in een harde lul"*. Uit het vervolg van het WhatsApp gesprek volgt dat u daar in het gesprek telkens op terugkomt, ook wanneer [Slachtoffer 1] uw vraag negeert.

Intimidatie en ontmoedigen

Uit verklaringen van meerdere betrokkenen volgt dat u gedurende het proces dat tegen uw broer liep meerdere slachtoffers heeft lastiggevallen of op een andere manier heeft geïntimideerd, dan wel hier een poging toe gedaan heeft. Zo hebben meerdere betrokkenen verklaard dat u op of rond [datum wedstrijd] gedurende een wedstrijd op het complex van de zwemvereniging [Slachtoffer 2] meerdere malen heeft uitgescholden van 'kankerhoer'. [Slachtoffer 2] verklaart hierover:

"Ik zag dat [Beklaagde] langs ons kwam lopen en hoorde hem zeggen: "Kankerhoer, kankerhoer, kankerhoer" Hoe vaak hij dat woord zei weet ik niet precies, maar wel meerdere malen. Het is een smal pad boven op de tribune en hij was op ongeveer een halve meter afstand. Hij liep daarbij wel gelijk door. Wij stonden daar met drie meiden, maar ik had echt het gevoel dat hij dat tegen mij zei, omdat hij mij direct aankeek en ik helemaal aan de linker buitenkant stond. Het was heel duidelijk oogcontact naar mij. Het was voor mij duidelijk dat het te maken had met mijn aangifte tegen zijn broer."

Tevens verklaren andere betrokkenen dat zij zich door u geïntimideerd voelde. Zo verklaart [Slachtoffer 3]:

"[Beklaagde] had hetzelfde gedrag en vanaf het moment dat ik aangifte had gedaan tot aan de rechtszaak had hij een intimiderend gedrag, door mij bij iedere gelegenheid aan te gaan staren wat niet te negeren is."

En

"Niemand wist toen nog dat ik aangifte had gedaan, maar [Beklaagde] wist dat natuurlijk wel. Hij liep toen op een gegeven moment met zijn schouder heel hard tegen mij aan. Hij zei niets en liep door, maar het was heel duidelijk dat dit een opzettelijke botsing was. Deze botsing was een intimiderend gedrag met opzet, want hij kon prima om mij heen lopen. Ik vond dat wel heel erg naar, zeker omdat ik het ook aan niemand had verteld. Op die avond had iedereen medelijden met [Beklaagde], omdat dat met zijn broer was gebeurd. Ik voelde mij toen zeker geïntimideerd en alleen staan."

[Slachtoffer 2] verklaart hierover:

"Een vierde incident die ik kan noemen is dat ik vanaf het moment dat [broer van Beklaagde] was opgepakt, (juni 2018) ik bijna dagelijks een melding op LinkedIn kreeg, dat de vader van [broer van Beklaagde] en [Beklaagde], beiden mijn LinkedIn bekeken. Dat heeft zeker een half jaar geduurd, waarbij de frequentie in het begin bijna dagelijks was en langzamerhand minder werd. Dat deed toch wel wat met me, omdat ik hierdoor iedere dag geconfronteerd werd met de situatie over [broer van Beklaagde], maar ook het gevoel dat ze met mij bezig waren en de angst kreeg ze tegen te komen. Dat zou ik zeker niet prettig vinden. Doordat dit weken achter elkaar dagelijks gebeurde, gaf mij dit een onprettig gevoel. Volgens mij wilden zij mij zo laten weten dat ze er nog zijn en mij in de gaten houden. Dat was echt niet fijn."

Uit de WhatsApp gesprekken met [Slachtoffer 1] volgt dat u haar tijdens de procedure tegen uw broer heeft geappt dat iedereen wel weet dat zij aangifte heeft gedaan tegen uw broer en dat u haar daarmee succes wenst.

Al met al geven meerdere betrokkenen aan dat zij zich gedurende de periode van de procedure tegen uw broer, geïntimideerd voelden door uw gedrag richting hen, waarbij meerdere betrokkenen min of meer hetzelfde soort gedrag beschrijven.

Uit het gesprek met [Slachtoffer 2] volgt dat u haar, voordat zij aangifte had gedaan tegen uw broer bij de politie, heeft benaderd om te voorkomen dat zij aangifte zou doen. U heeft [Slachtoffer 2] daar een bedrag van 10.000,- euro voor geboden.

Een andere betrokkenen verklaart dat zij dit vlak na het incident al heeft vernomen van [Slachtoffer 2].

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen voor een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers en coaches een sleutelrol, maar dienen ook sporters onderling zich te gedragen naar de maatstaven zoals gesteld in het reglement. Met uw gedrag heeft u bijgedragen aan een onveilige situatie op de verenging en heeft u bovendien gepoogd om meldingen met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag ten opzichte van uw broer te voorkomen.

Dit reken ik u ernstig aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en vermelde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een schorsing van het lidmaatschap van de KNZB voor de duur van twee (2) jaar

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 8 november 2021.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik mij het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de KNZB.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de coördinator integriteitskwesities van het ISR, Pepijn Helgering.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Tekenen voor akkoord

Namens de aanklager de heer mr P. Berden
Mr. P.J. Helgering

[Beklaagde]
Datum: